

ПРВОМ ОСНОВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

На основу члана 61 у вези члана 241 и 242 Законика о кривичном поступку оштећени као тужилац Томислав Ђорђевић, из Новог Сада,

:

ЗАХТЕВ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ИСТРАГЕ

Против:

1. МИЛОСАВА СТОЈАНОВИЋА, из Београда, запосленог у МУП Републике Србије, улица Булевар деспота Стефана број 107 и

2. ДУШИЦЕ БАБИЋ, из Београда, запослене у МУП Републике Србије, улица Булевар деспота Стефана број 107

Јер постоји основана сумња да су:

1. Милосав Стојановић и Душица Бабић

“Дана 07.08.2010. године, као службена лица, припадници Министарства унутрашњих послова Републике Србије, свесни свога дела, да је исто забрањено и желећи његово извршење, искоришћавањем свог службеног положаја, а по претходном договору сачинили кривичну пријаву против Томислава Ђорђевића под бројем Ку. 13945/10, а при том били свесни да писмени докази на којима су засновали основану сумњу да је наводно Томислав Ђорђевић извршио кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 4 у вези става 3 и 1 а у вези члана 34 Кривичног законика, пре свега “Извештај комисије за проверу пословања и пословне документације Рибарског газдинства Београд од 14.05.2010. године” и други Извештаји те комисије, садрже неистините податке у погледу књиговодствене вредности имовине Рибарског газдинства Београд, која је и ако неважећа узета као права, а у којој су вишеструко веће вредности од стварних, све мимо званичних књиговодствених података у пословним књигама Рибарског газдинства Београд, мимо важећих законских прописа и званичних метода процене тржишне вредности имовине, као и неистините податке о најму предметних објеката, где је као важећи на територији Републике Србије коришћен ценовник услуга у хладњачама предузећа Југофриго и ако то није опште важећи ценовник, те врсте услуга на територији Републике Србије, а по коме су вишеструко увећане цене најма у односу на стварне, све мимо постојања званичног ценовника тог типа на територији Републике Србије, мимо тржишних кретања најма и званичних метода процене најма те врсте имовине, а које извештаје су сачинила неовлашћена и нестручна лица и то поменути извештај за један дан, односно 14.05.2010. године, дан након формирања комисије, који је послужио за неистинито приказивање наводне користи за ДТД Рибарство, Бачки Јарак, све пословном трансакцијом - продајом дела имовине Рибарског газдинства Београд, ДТД Рибарству из Бачког Јарка, јер су чланови комисије Светлана Чоловић и Светлана Тонић, као запослене у Рибарском газдинству Београд, биле упознате са пословном трансакцијом купопродаје дела имовине Рибарског газдинства Београд од стране ДТД Рибарство из Бачког Јарка, на које нису имале примедбе, Кристина Лоци, потписник извештаја комисије у тренутку потписивања, била тек 3 дана запослена у Рибарском газдинству Београд, а Споменка Милојевић као председник те комисије, уосталом као и други чланови комисије, није поседовала потребна својства за израду таквог извештаја, јер није судски вештак, овлашћени књиговођа или ревизор, а приликом сачињања истог, по сопственом признању, није сагледавала важеће прописе по којима се процена врши, чиме су Томиславу Ђорђевићу нанели штету, обзиром да је овако састављену кривичну пријаву Више јавно тужилаштво у Београду преписало у Захтев за спровођење истраге против оштећеног Кт.бр. 734/10 од 08.08.2010. године, на основу кога је против оштећеног покренут кривични поступак због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 4 у вези става 3 и 1 а у вези члана 34 Кривичног законика и тиме му теже повредили права”

- чиме су Милосав Стојановић и Душица Бабић извршили кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 1 Кривичног законика у вези члана 33 Кривичног законика.

2. Милосав Стојановић

“Фебруара месеца 2011. године, као службено лице, припадник Министарства унутрашњих послова Републике Србије, свестан свога дела, да је исто забрањено и желећи његово извршење, искоришћавањем свог службеног положаја, сачинио кривичну пријаву против Томислава Ђорђевића под бројем Ку.бр. 3413/11, а при том у исту унео неистините податке и то да је 141.682 акције серије А, које представљају капитал Хотела “Праг” који је био предмет продаје, Томислав Ђорђевић имао обавезу да заложити иако то није била његова обавеза, већ по Уговору о продаји друштвеног капитала Хотела “Праг” – обавеза Јована Пејчића који је био заступник Конзорцијума, који је био купац субјекта приватизације, да је тиме наведени капитал остао транзициони, слободан на тржишту, и ако је цео пакет од 141.682 акције серије А, био стално заложен, односно био на 926 - рачуну забране располагања хартијама од вредности у Централном регистру, депоу и клирингу акција од вредности а.д. Београд, да је 32.874 акције серије Б, из обавезне инвестиције, уписано противно чл. 41 Закона о приватизацији на Томислава Ђорђевића, уместо на субјект приватизације, након чега их је противно уговору о продаји друштвеног капитала Хотела “Праг” продао, све мимо чињенице да у време закључења уговора о продаји друштвеног капитала Хотела “Праг”, акције из обавезне инвестиције немају статус сопствених акција, јер такав институт у тада важећем Закону о приватизацији на основу кога је закључен уговор и у самом уговору о продаји друштвеног капитала Хотела “Праг”, не постоји и све мимо њему познатих чињеница да је Томислав Ђорђевић предметне акције продао са свог власничког рачуна без ограничења преноса, уз потпуни контролни механизам који прати промет акцијама, да су приликом повећања капитала емисијом 300.000 акција серије Ц, јавном понудом, упркос чињеницама из докумената које је сам приложио уз кривичну пријаву, упркос решењима Комисије за ХОВ и закључку Комисије за ХОВ о обустави поступка надзора стицања акција од стране сада већинског акционара Хотела Праг, прекршени важећи законски прописи и регулатива којом је измењена власничка структура субјекта приватизације, а да при томе није прекршен ни један законски пропис, а власничка структура субјекта приватизације није промењена, јер није дошло до промене облика својине акција, нити до промене броја акција друштвеног капитала, који је био предмет продаје у приватизационом процесу, чиме је Томиславу Ђорђевићу нанео штету, обзиром да је овако састављену кривичну пријаву Више јавно тужилаштво у Београду преписало у Захтев за спровођење истраге против оштећеног Кт.бр. 162/11 од 02.03.2011. године, на основу кога је против оштећеног покренут кривични поступак због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 3 у вези става 1 Кривичног законика у вези члана 33 и 61 Кривичног законика и теже му повредио права”

- чиме је извршио кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 1 Кривичног законика.

ПРЕДЛАЖЕМ:

Да се у току истраге саслушају осумњичени Милосав Стојановић и Душица Бабић, а у правцу утврђивања свих битних елемената кривичних дела која им се стављају на терет.

Да се у току истраге саслушају сведоци:

Томислав Ђорђевић, Нови Сад, Дубравка
Ђорђевић, Нови Сад, Александра Седлар, Нови Сад,
Ђурђа Прица, Нови Сад,
Веселинка Поповић, Београд, Душко
Никитовић, Нови Сад, Маја Штегер, Нови Сад,
Реља Старчевић, Београд, Светлана
Тонић, Раковица, Светлана Чоловић, Београд,
Кристина Лоци, Београд, Споменка Милојевић,
Ниш, Бошко Ристић, Ниш, Драгољуб
Јемуовић, Београд, Дамјан Корда, Јуко Хемија, Бачки
Јарак, Цара Лазара бб, Лукач Драган, председник Регионалне Привредне
коморе, Нови Сад, Народног фронта 10, Љуба Николић, Београд,
Миломир Рајшић, Београд,
Душан Перкучин, Нови Сад, Саша Бајић, Нови Сад,
Славиша Вучуревић, Нови Београд,
Јелена Простран, Црхов, Нови Београд, Јагода
Јовановић, Београд, Милица Нешић, директор
Хотела Праг, Београд, Краљице Наталије 27,

на све околности од значаја за расветљавање наведене кривичноправне ствари, да се прибаве и прочитају следећи писмени докази:

Списи Првог ОЈТ у Београду Ктр.бр. 2634/12

Прибаве и прочитају извештаји из КЕ и ПЕ.

Прочитају писмени докази у вези кривичног дела из тачке 1 изреке захтева и то:

Кривична пријава Ку.бр. 13945/10 од 07.08.2010. године

Захтев за спровођење истраге од 08.08.2010. године

Списи предмета Вишег суда у Београду Ки.бр. 2071/10

Списи предмета Привредног суда у Новом Саду П.бр. 1258/11

Извештај комисије за проверу пословања и пословне документације Рибарског газдинство Београд од 14.05.2010. године

Извештај Комисије за проверу пословања и пословне документације РГБ од 15.04.2010. године, најам ДЦ Београд, Извештај Комисије за проверу пословања и пословне документације РГБ од 15.04.2010. године, најам ДЦ Вакуп (Алексинац)

Извештај Комисије за проверу пословања и пословне документације РГБ од 21.04.2010. године, најам ДЦ Сремска Митровица

Извештај Комисије за проверу пословања и пословне документације РГБ од 15.04.2010. године, најам ДЦ Чачак

Извештај Комисије за проверу пословања и пословне документације РГБ од 15.04.2010. године, најам ДЦ Јагодина

Кривична пријава Вишем јавном тужилаштву у Београду Кт.бр. 377/12 од 25.01.2012. године.

Писмени докази у вези кривичног дела из тачке 2 изреке захтева и то:

Кривична пријава Ку.бр. 3413/11

Захтев за спровођење истраге Кт.бр. 178/11 од 02.03.2011. године

Уговор о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције од 17.07.2007. године под бројем 1-1121/07-178/01

Уговор о залози акција од 17.07.2007. године између Конзорцијума "Јован Пејчић" и Агенције за приватизацију

Анекс 2 Уговора о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције закљученог 20.11.2008. године под бројем 1-2195/08-187/01

Налог за пренос хартија од вредности којим Конзорцијум "Јован Пејчић" 21.11.2008. године преноси 141.682 акције Хотела "Праг" са рачуна 926 рачун забране располагања ХоВ Конзорцијума "Јован Пејчић" на рачун 926 – рачун забране располагања ХоВ Томислава Ђорђевића на основу анекса 2 уговора

Извод из Корисничког упутства централног регистра Депоа и клиринга хартија од вредности

Преглед промена стања на рачунима клијента код Централног регистра од 09.02.2012. године, за Томислава Ђорђевића емитента Хотела "Праг"

Решење Централног регистра Депоа и клиринга хартија од вредности број 8642/08 од 25.08.2008. године о додели ЦФИ кода и ИСИН броја

Налог за пренос хартија од вредности од 27.11.2008. године којим Конзорцијум "Јован Пејчић" преноси 32.874 акција Хотела "Праг" на рачун Томислава Ђорђевића на основу анекса 2 уговора

Извод стања власничког рачуна ХоВ клијента Томислава Ђорђевића у Централном регистру Депоа и клиринга хартија од вредности за емитента Хотел "Праг" на дан 26.03.2009. године

Обавештење о извршењу налога за закључење блок трансакције Брокерско-дилерског друштва "Меридијан инвест" од 26.03.2009. године

Мишљење Комисије за хартије од вредности број 2/0-03-119/2-09 од 05.03.2009. године

Решење Комисије за хартије од вредности од 07.05.2009. године

Решење Комисије за хартије од вредности од 10.06.2009. године

Списак припремљене и од агенције преузете документације Хотел "Праг" деловодни број 265 од 18.06.2009. године

Решење Комисије ХоВ од 23.06.2009. године

Извештај о извршеној контроли Хотела "Праг" на дан 18.06.2010. године

Тужба Томислава Ђорђевића против Агенције за приватизацију пред Трговинским судом у Београду од 08.10.2009. године

Позив за сранку Комисије ХоВ упућен ИБ Инвестменту од 19.01.2010. године и

Закључак Комисије за хартије од вредности од 04.02.2010. године.

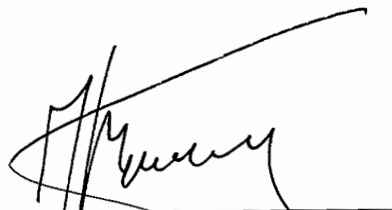
Напомињемо да се предложени докази у форми фотокопија налазе као саставни део Кривичне пријаве која је поднета против лица из Захтева за спровођење истраге, а која се налази у списима Првог ОЈТ Ктр. 2634/12.

РАЗЛОЗИ

Основана сумња да су Милосав Стојановић и Душица Бабић извршили кривична дела из Захтева за спровођење истраге произлази из кривичне пријаве која је поднета Вишем јавном тужилаштву у Београду дана 07.03.2012. године, као и доказа који су наведени и уз пријаву приложени.

Како је у току истраге потребно да се саслушају осумњичени, предложени сведоци, прибаве и прочитају писмени докази, те предузму друге истражне радње односно радње доказивања кривице осумњичених то сматрам да има довољно основа за доношење решења о спровођењу истраге.

Оштећени као тужилац



Томислав Ђорђевић

Нови Сад