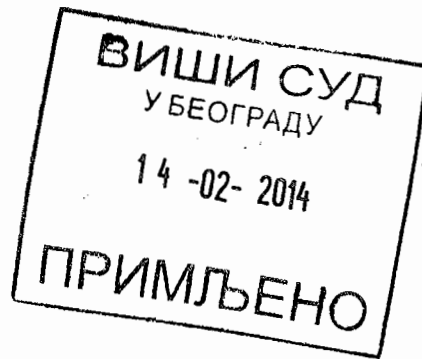




РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Кж2 141/2014  
Дана 29.01.2014. године  
БЕОГРАД



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Милене Рашић - председника већа, Мирјане Поповић и Снежане Димитријевић - чланова већа, са вишим судијским сарадником Снежаном Лазин - записничарем, у кривичном поступку против окривљеног ЂОРЂЕВИЋ ТОМИСЛАВА и др., због два продужена кривична дела злоупотреба положаја одговорног лица у подстрекавању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези чланова 34 и 61 КЗ и др., одлучујући о жалбама окривљених Ђорђевић Томислава, Гавриловић (Седлар) Александре, Прица Ђурђе и Штегер Маје, браниоца окривљеног Ђорђевић Томислава – адвоката Зденка Томановића и бранилаца окривљених Ђорђевић Томислава, Ђорђевић Дубравке, Седлар Александре, Прица Ђурђе, Поповић Веселинке, Никитовић Душка и Штегер Маје – адвоката Саше Бајића и Владимира Ђурђевића, изјављеним против решења Вишег суда у Београду К.бр.105/11 – Кв.бр.2406/13 од 22.05.2013. године, у седници већа одржаној дана 29.01.2014. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Уважавањем жалби окривљених Ђорђевић Томислава, Гавриловић (Седлар) Александре, Прица Ђурђе и Штегер Маје, браниоца окривљеног Ђорђевић Томислава – адвоката Зденка Томановића и бранилаца окривљених Ђорђевић Томислава, Ђорђевић Дубравке, Седлар Александре, Прица Ђурђе, Поповић Веселинке, Никитовић Душка и Штегер Маје – адвоката Саше Бајића и Владимира Ђурђевића УКИДА СЕ решење Вишег суда у Београду К.бр.105/11 – Кв.бр.2406/13 од 22.05.2013. године и предмет упућује првостепеном суду на даљи поступак.

## Образложење

Решењем Вишег суда у Београду К.бр.105/11 – Кв.бр.2406/13 од 22.05.2013. године Виши суд у Београду се огласио стварно ненадлежним за поступање у кривичном предмету против окривљеног Ђорђевић Томислава због два продужена кривична дела злоупотреба положаја одговорног лица у подстрекавању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези чланова 34 и 61 КЗ и два кривична дела злоупотреба положаја одговорног лица у подстрекавању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези члана 34 КЗ, окривљене Ђорђевић Дубравке због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву у продуженом трајању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у

вези чланова 33 и 61 КЗ, окривљене Седлар Александре због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву у продуженом трајању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези чланова 33 и 61 КЗ и кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези члана 33 КЗ, окривљене Прица Ђурђе због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву у продуженом трајању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези чланова 33 и 61 КЗ и кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези члана 33 КЗ, окривљеног Никитовић Душка због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву у продуженом трајању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези чланова 33 и 61 КЗ и кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ, окривљене Штегер Маје због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези члана 33 КЗ, окривљеног Манасијевић Војина због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву у продуженом трајању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези чланова 33 и 61 КЗ и окривљене Поповић Веселинке због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву у продуженом трајању из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези чланова 33 и 61 КЗ и кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ у вези члана 33 КЗ, а по оптужници ВЈТ-а у Београду Кт.бр.734/10 од 03.02.2011. године која је прецизирана дана 14.05.2013. године и против окривљене Поповић Веселинке због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ, а по оптужници ВЈТ-а у Београду Кт.бр.414/11 од 16.05.2012. године која је прецизирана дана 14.05.2013. године и одређено је да се по правноснажности решења списи предмета доставе Првом основном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Против наведеног решења жалбе су изјавили:

- окривљени Ђорђевић Томислав без навођења основа побијања, са предлогом да Апелациони суд у Београду укине незаконито решење Вишег суда у Београду К.бр.105/11 – Кв.бр.2406/13 од 22.05.2013. године или да исто стави ван правне снаге;

- окривљена Гавриловић (Седлар) Александра без навођења основа побијања, са предлогом да Апелациони суд у Београду врати оптужницу на поновно разматрање надлежном тужилаштву;

- окривљена Прица Ђурђа без навођења основа побијања, са предлогом да Апелациони суд у Београду врати оптужницу на поновно разматрање надлежном тужилаштву;

- окривљена Штегер Маја без навођења основа побијања, са предлогом да Апелациони суд у Београду наложи поступајућем суду да врати оптужницу на поновно разматрање надлежном тужилаштву;

- бранилац окривљеног Ђорђевић Томислава – адвокат Зденко Томановић због битне повреде одредаба кривичног поступка, због погрешне примене закона и због кршења Устава РС и међународног права, са предлогом да Апелациони суд у Београду укине побијано решење и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање;

- браниоци окривљених Ђорђевић Томислава, Ђорђевић Дубравке, Седлар Александре, Прица Ђурђе, Поповић Веселинке, Никитовић Душка и Штегер Маје – адвокати Саша Бајић и Владимир Ђурђевић без навођења основа побијања, са предлогом да Апелациони суд укине незаконито ожалбено решење и да нареди да се поступи по оптужници јавног тужиоца Кт.бр.734/10 од 03.02.2011. године уколико тужилаштво од такве оптужнице не одустане.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 467 став 2 ЗКП, на коју није позивао странке, сматрајући да њихово присуство не би било корисно за разјашњење ствари, па је размотрио списе предмета заједно са изјављеним жалбама и побијаним решењем које је испитао у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалбама, те је по оцени жалбених навода и предлога, донео одлуку као у изреци решења.

Наиме, иако је првостепени суд у време доношења побијаног решења правилно применио закон, оглашавајући се стварно ненадлежним и налазећи да је за поступање у овој кривично-правној ствари стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду, обзиром да је јавни тужилац ВЈТ-а у Београду својим актом Кт.бр.734/10 од 14.05.2013. године сходно одредбама чланова 21 и 35 Закона о изменама и допунама Кривичног законика који је ступио на снагу дана 15.04.2013. године извршио измену диспозитива и преквалификацију оптужнице ВЈТ-а у Београду Кт.бр.734/10 од 03.02.2011. године поднету против окривљених Ђорђевић Томислава, Ђорђевић Дубравке, Седлар Александре, Прица Ђурђе, Поповић Веселинке, Никитовић Душка, Манасијевић Војина и Штегер Маје у предмету К.бр.105/11, као и прецизирање и преквалификацију оптужнице ВЈТ-а у Београду Кт.бр.414/11 од 16.05.2012. године поднету против окривљене Поповић Веселинке, а која оптужница је решењем ванрасправног већа Вишег суда у Београду Кв.бр.3554/12 од 25.09.2012. године спојена са поступком који се води у предмету К.бр.105/11, и обзиром да је према висини запређене казне за кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234 став 3 у вези става 1 КЗ које је окривљенима измењеним оптужним актом ВЈТ-а у Београду стављено на терет тада била предвиђена надлежност Основног суда, Апелациони суд у Београду као другостепени је побијано решење морао укинути. Ово, имајући у виду да је у међувремену дошло до измена закона и то тако што је у Закону о изменама и допунама Закона о уређењу судова, који се примењује од дана 01.01.2014. године, одредбом члана 23 став 1 тачка 2 предвиђено да Виши суд у првом степену, између осталог, суди и за кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234 став 3 КЗ, дакле како је од дана 01.01.2014. године предвиђена посебна надлежност Вишег суда у Београду за кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234 став 3 КЗ, а које кривично дело је окривљенима у овом кривичном поступку измењеним оптужним актом ВЈТ-а у Београду стављено на терет, то је сходно

томе за поступање у овом кривичном предмету стварно и месно надлежан Виши суд у Београду. Приликом доношења одлуке другостепени суд је имао у виду одредбу члана 35 став 2 ЗКП којом је прописано да се изузетно поступак за решавање сукоба надлежности не може покренути ако је одлуку о основаности жалбе против решења из члана 34 став 1 ЗКП донео суд који би био надлежан за решавање сукоба надлежности, а што је у конкретном случају Апелациони суд у Београду.

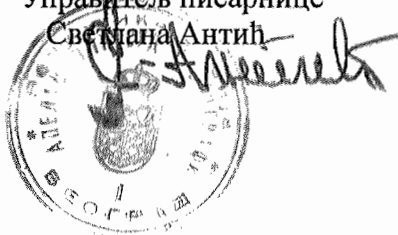
Стога је Апелациони суд у Београду као другостепени, уважавајући жалбе окривљених Ђорђевић Томислава, Гавриловић (Седлар) Александре, Прица Ђурђе и Штегер Маје, браниоца окривљеног Ђорђевић Томислава – адвоката Зденка Томановића и бранилаца окривљених Ђорђевић Томислава, Ђорђевић Дубравке, Седлар Александре, Прица Ђурђе, Поповић Веселинке, Никитовић Душка и Штегер Маје – адвоката Саше Бајића и Владимира Ђурђевића, укинуо побијано решење и предмет упутио првостепеном суду на даљи поступак.

Апелациони суд у Београду је донео одлуку као у изреци овога решења, применом одредбе члана 467 став 4 ЗКП.

Записничар  
Снежана Лазин,с.р.

Председник већа-судија  
Милена Рашић,с.р.

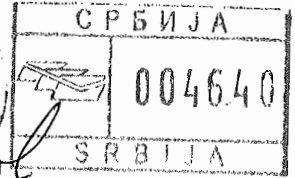
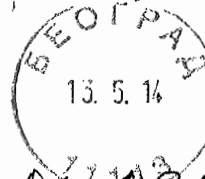
За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Светлана Антић



ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ

Ул. Савска 17/А, Београд

Посл. бр. 11/102/14 **ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**



Врста пошиљке и број прилога Порука за 26.6. '14. од 11.3.06  
Јелене Кнз 141/2014 од 29.1. '14. од.

Ев. \_\_\_\_\_

Адреса Београд Трампава  
бр. 22. авојета 30

**R 03248** АВА

□ □ □ □ □

*Буковац*

РЕОН

□ □ □

АДРЕСНИ КОД

□ □ □ □ □