

## ЗАПИСНИК О ИСПИТИВАЊУ СВЕДОКА

Састављен дана 03.09.2010 године пред истражним судијом Вишег суда у Београду у кривичном поступку против окр.Ђорђевић Томислав и др. због крив. дела из чл. 359. ст.3. КЗ-а и др.

**ИСТРАЖНИ СУДИЈА:**

**Милап Дилларић**

**С в е д о к:**

**Милојевић Споменка**

Саслушању сведока  
присуствују и:

Записничар:

**Наталија Милисавац**

**Јавни тужилац  
Љубица Веселиновић**

**О к р и в љ е н и**

**Б р а н и л а ц**

**адв. Александар Ђурчић  
адв. Бајић Саша  
адв. Врачар Горан**

**Започето у 11,00 часова**

Сведок је опоменут да је дужан да говори истину и да не сме ништа прећутати, упозорен је на последице давања лажног исказа, као и да није дужан да одговара на поједина питања, ако је вероватно да би тиме изложио себе или свог блиског сродника тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу (члан 98 ЗКП-а), па на општа питања сведок даје одговор:

- 1. Име и презиме : Милојевић Споменка**
- 2. Име оца:Тихомир**
- 3. Занимање: дипломирани економиста**
- 4. Боравиште:**
- 5. Место рођења:**
- 6. Година рођења:**
- 7. Однос са окривљеним и оштећеним:**

*Споменка Милојевић*

ја сам ангажована од стране екипе Бошка Ристића да извршим увид у стање књига Рибарског газдинства тј. како би извршила анализу целокупног пословања Рибарског газдинства са ДТД. Речено ми је да у Рибарском газдинству не постоји стручно лице, осим књиговође, који би евентуално такву анализу могао да да. Бошко Ристић ми је рекао да ћу моћи у вези тога да контактирам Небојшу Мандића, тј. да ће ме Мандић упознати са целокупном документацијом и да ће ми он бити на услузи у погледу овог посла тј. ове анализе. Иначе ја сам са канцеларијом Бошка Ристића сарађивала, често су ме ангажовали када су имали проблем око неких економских питања тако да претпостављам да ме он због тога назвао. Небојша Мандић оформио је комисију која ће извршити анализу пословања, ја сам била председник, Светлана Томић као правница и Светлана Чолић као књиговођа били су чланови те комисије. Мој задатак био је да извршим пре свега целокупну анализу тј. надзор над документацијом која се тиче сарадње са ДТД-ом. Ја сам прикупила сву документацију, проверавала све излазне фактуре ка ДТД-у и напомињем да сам у вези свега правила свој концепт, односно потирала себи све што је са стране оштећеног Рибарског газдинства спорно односно економски гледано неоправдано. Ја сам била председник те комисије и колико се сећам као такав потписала сам неколико извештаја. Данас не могу да се сетим колико извештаја и у односу на шта су се ти конкретно извештаји односили.

Иначе проверавајући излазне фактуре ка ДТД-у ми смо на пример проверавали које су биле тржишне цене на пример закупа и тиме утврђивали да ли је неки посао економски оправдан. Што се тиче књиговодствене вредности ми смо књиговодствену вредност могли да видимо на картицама које су нам дате и тако смо утврђивали оправданост односно неоправданост са економског становишта неког посла.

Напомињем да сам ја била упозната са тим да је фирма Вукадиновић вршила процену вредности Рибарског газдинства, то сам сазнала када сам добила сву документацију за рад. Наиме, мени као председнику комисије али и члановима комисије Јаумовић, за кога ми

*Светлана Чолић*

је Мандић рекао да је био извршни директор, је дао извештај ревизора, одлуку Агенције за приватизацију, као и извештај о процењеној вредности коју је извршила фирма Вукадиновић. Мени нико ни на који начин није сугерисао ништа у вези те процене вредности фирме Вукадиновић али знам да сам ја анализом утврдила да је та вредност управо дата како би се променила вредност Рибарског газдинства после приватизације. Мени нико од људи са којима сам радила није морао да указује на то, ја знам више него они јер сам економиста, била сам финансијски инспектор тако да ми је било јасно да је то због тога урађено.

Када смо вршили контролу пословања Рибарског газдинства ја сам искључиво у виду имала књиговођевену вредност и то књиговођевену вредност од 31.12.2008 године која је била у том моменту прокњижена и могла се видети кроз картице.

Ја сам овај посао обављала колико се сећам 4 месеца након тога сам се запослила у буџетској инспекцији града Ниша и физички нисам више могла да обављам овај посао тако да сам, мислећи и да имам сукоб интереса између осталог, тражила да престанем да будем председник ове комисије.

Напомињем да сам када сам била председник комисије имала могућности да видим ономе које је Агенција за приватизацију упућивала Рибарском газдинству, тачније то су били извештаји о контроли из кога се види да су биле утврђене извесне неправилности тј утврђено је да је извршена продаја имовине у проценту већа од дозвољене уговором.

На питање адв. Ђурчића сведок изјави:

ја сам за овај посао била ангажована испред агенције у којој радим а која се зове "Апсолут" а што је Агенција за консалтинг и менаџмент у Нишу. У раду ове комисије учествовао је и инспектор из привредног криминала тј. када смо то почели да радимо дошао је један инспектор из привредног криминала који је рекао да он врши своју паралелну контролу, а да ми треба да радимо своју

*Мандић*

контролу. Он нама у комисији није ни на који начин сугерисао шта и како треба да радимо. Када сам рекла да сам утврдила да је процена фирме Вукадиновић урађена управо да би се променила вредност Рибарског газдинства могу да кажем да ја то нисам констатовала ни на једном званичном документу, сматрам да је то посао за Агенцију за приватизацију.

Целокупну документацију ја сам проучавала у оквиру Рибарског газдинства међутим дешавало се да фотокопирам уговоре који су ми били неопходни и да их понесем у Ниш ради даљег анализирања. Тврдим да ни једну фактуру нисам фотокопирала и изнела из Рибарског газдинства.

Само на основу вредности која је изнета тачније дата у Вукадиновићевој процени ја сам закључила оно што сам већ навела о тој процени, нисам сагледавала важеће прописе по којима се процена врши да би дошла до таквог закључка јер ми то није било потребно.

На питање адв. Бајића сведок изјави:

Познато ми је да је по Вукадиновићевој процени одређена већа вредност укупне имовине Рибарског газдинства.

Немогу да се сетим да ли сам приликом анализе имали увиду књиговодствено стање 01.01.2008 године.

Уколико постоје неки записници које ја нисам потписала, могуће је да је то техничка грешка, немам објашњења како је до такве грешке дошло. Могуће је да нисам чак ни констатована, такође мислим да је у питању искључиво техничка грешка.

Ја не могу да кажем јер не знам који су базени, магацини и објекти са хладњачама били у функцији нити који су имали дозволу у моменту када смо вршили анализу а за период који је анализиран. Мени није познато по ком курсу је вршена анализа нити ми је познато како се дошло до појединачних цена нпр. за неки закуп или продају. Ја данас тога не могу да се сетим, доведена сам са годишњег одмора да би овде давала исказ, претпостављам да су све

*Селма Штимац*

цене формиране на основу удружења са којим смо се консултовали око тржишних цена. Ја нисам учествовала у раду комисије када је у њој радила Кристина Лоци.

Није ми познато да је у дистрибутивним центрима за критични период који смо анализирали било робе и ДГД и Рибарског газдинства.

Услуге агенције преко које сам ја била ангажована су биле фактурисане.

То је све што имам да изјавим. Слушао сам гласно диктирање записника и исти потписујем без примедби.

Довршено у 12,15 часова

Записничар,

Сведок,

Истражни судија,

\_\_\_\_\_

*Вилијам*

\_\_\_\_\_

*[Својеручни потпис]*