



**USTAVNI SUD
REPUBLIKE SRBIJE**
Nemanjina br. 26
11 000 Beograd

29.01.10.
AD

I. Podnosilac

ustavne žalbe: **Tomislav Đorđević** iz Novog Sada, Turgenjeva 1, jmbg. 1211950890023,
kupac društvenog kapitala DP Ribarsko Gazdinstvo Beograd, mb.07045085,
koga zastupa Zajednička advokatska kancelarija, **advokat Snežana Bajić**

USTAVNA ŽALBA
na Odluku Agencije za privatizaciju
o prenosu kapitala AD Ribarsko gazdinstvo Beograd Akcijskom fondu
br. 10-5711/09-1554/02 od 31.12.2009. godine,
na Rešenje Agencije za privatizaciju
o prenosu sopstvenih akcija
subjekta privatizacije AD Ribarsko gazdinstvo Beograd Akcijskom fondu
br. 10-5712/09-1554/02 od 31.12.2009. godine,
na nepreduzimanje radnji CRHOV u skladu sa Ustavom
i na radnju CRHOV - sprovođenja navedenih odluka suprotno Ustavu

U 3 primerka
4 priloga i punomoćje

II.

Dana 31.12.2009. godine, Agencije za privatizaciju donela je **Odluku br. 10-5711/09-1554/02** o prenosu kapitala AD Ribarsko gazdinstvo iz Beograda Akcijskom fondu.

Dana 31.12.2009. godine, Agencije za privatizaciju donela je **Rešenje br. 10-5712/09-1554/02** o prenosu sopstvenih akcija subjekta privatizacije AD Ribarsko gazdinstvo iz Beograda Akcijskom fondu Republike Srbije.

Nakon toga je i pored upozorenja podnosioca ustavne žalbe, na nezakonitost celokupnog postupka, upućenog Agenciji za privatizaciju, CRHOV i Akcijskom fondu, **Centralni registar, depo i kliring hartija od vrednosti bez prethodno sprovedenih radnji iz svoje nadležnosti, sproveo predmetne neustavne odluke.**



- 2 -

Nakon **prijema istih 12.01.2010. godine** i analize donošenja i sprovođenja predmetnih neustavnih odluka, s obzirom da **nema uputstva o pravnom sredstvu i da ista po donosiocu ožalbenih akata nisu ni predviđena**, podnosilac žalbe putem punomoćnika a u skladu sa odredbom čl. 170 Ustava RS i odredbama čl. 82 – 92 Zakona o Ustavnom sudu i pravnom dejstvu njegovih odluka, podnosi Ustavnom sudu Republike Srbije :

USTAVNU ŽALBU

na Odluku Agencije za privatizaciju
o prenosu kapitala AD Ribarsko gazdinstvo Beograd Akcijskom fondu
br. 10-5711/09-1554/02 od 31.12.2009. godine,
na Rešenje Agencije za privatizaciju o prenosu sopstvenih akcija
subjekta privatizacije AD Ribarsko gazdinstvo Beograd Akcijskom fondu
br. 10-5712/09-1554/02 od 31.12.2009. godine,
na nepreduzimanje radnji CRHOV u skladu sa Ustavom
i na radnju CRHOV - sprovođenja navedenih odluka suprotno Ustavu

i predlaže da Ustavni sud RS, **usvoji ustavnu žalbu, poništi osporene pojedinačne akte, otkloni posledice** i da pravo na podnošenje zahteva za naknadu štete.

O b r a z l o Ź e n j e

Iia.

Odlukom Agencije za privatizaciju o prenosu kapitala AD Ribarsko gazdinstvo Beograd Akcijskom fondu **br. 10-5711/09-1554/02 od 31.12.2009. godine** se :

U stavu 1. dispozitiva Odluke konstatuje da Agencija za privatizaciju **prenosi** Akcijskom fondu **kapital** AD Ribarsko gazdinstvo i da je **Ugovor** o prodaji društvenog kapitala metodom javne aukcije II/1 OV. br. 551/2007, **raskinut**.

U stavu 2. dispozitiva Odluke donosilac konstatuje **koliko akcija** predstavlja kapital koji se prenosi i koje je **nominalne vrednosti**.

U stavu 3. Odluke konstatuje da se isti prenosi radi **prodaje** na način propisan zakonom.

U stavu 4. Odluke konstatuje da je **obaveštenje o raskidu predmetnog Ugovora dato uz ovu Odluku i da čini njen sastavni deo**.

U stavu 5. Odluke konstatuje se **kome se dostavlja predmetna odluka i zbog čega**.

U stavu 6. konstatuje se da ista **stupa na snagu narednog dana** od dana donošenja.

Rešenjem Agencije za privatizaciju o prenosu sopstvenih akcija subjekta privatizacije AD Ribarsko gazdinstvo iz Beograda Akcijskom fondu Republike Srbije. br. **10-5712/09-1554/02 od 31.12.2009. godine** se :



U stavu 1. Rešenja **prenosi 28.107 soptvenih akcija** sa oznakama sa računa hov subjekta privatizacije na račun hov Akcijskog onda RS.

U stavu 2. Rešenja konstatuje da se iste **prenose radi prodaje** na način propisan zakonom.

U stavu 3. Rešenja konstatuje se da **to Rešenje predstavlja osnov za prenos predmetnih akcija u Centralnom registru, depo i kliring hartija od vrednosti.**

Iib.

Centralni registar, depo i kliring hartija od vrednosti **nikada nije kupljene odnosno stečene akcije preneo na vlasnički račun hartija od vrednosti kupca ovde podnosioca žalbe**, čime je svojim nečinjenjem odnosno nepreduzimanjem zakonske, podzakonske i ugovorne obaveze kao svršenom i trajnom radnjom uskratio ustavom zajemčena prava podnosioca žalbe.

Neutvrđenog dana, nakon donošenja neustavnih akata protiv kojih je podneta ova ustavna žalba Centralni registar, depo i kliring hartija od vrednosti je protivzakonito, bez donošenja bilo kakvog akta sproveo navedene odluke i **preduzeo svršenu i trajnu radnju kojom se prenose nikada stečene akcije, na treće lice**, takođe protivno Ustavu RS.

III.

Ožalbenim neustavnim radnjama i aktima, protiv kojih nisu predviđena druga pravna sredstva za njihovu zaštitu i protiv kojih nisu postojali bilo kakvi pravni lekovi, povređeno je **Ustavom zajemčeno Pravo podnosioca žalbe na imovinu iz odredbe čl. 58 st.1 Ustava Republike Srbije./dokazi o nepostojanju pravnog sredstva nepotrebni/**

Odsek ljudska ili manjinska prava i slobode

Pravo na imovinu

Član 58.

Jemči se mirno uživanje svojine i drugih imovinskih prava stečenih na osnovu zakona.

Pravo svojine može biti oduzeto ili ograničeno samo u javnom interesu utvrđenom na osnovu zakona, uz naknadu koja ne može biti niža od tržišne.

Zakonom se može ograničiti način korišćenja imovine.

Oduzimanje ili ograničenje imovine radi naplate poreza i drugih dažbina ili kazni, dozvoljeno je samo u skladu sa zakonom.



IV.

Povreda navedenog prava na imovinu iz odredbe **čl. 58 st. 1 Ustava RS** proizilazi iz toga:

1. što se **prenosi nešto, što nikada protivno Ustavu i zakonu, nije ni stečeno.**
 - podnosiocu žalbe kao kupcu subjekta privatizacije, sa kojim je po nezakonitom osnovu raskinut ugovor, **decidno suprotno** odredbama zaključenog Ugovora o prodaji društvenog kapitala metodom javne aukcije predmetnog subjekta privatizacije II/1 OV. br. 551/2007, Zakonima i podzakonskim aktima, kao i **Ustavu, nisu na vlasnički račun hartija od vrednosti nikada ni prenete stečene-kupljene akcije**, što je apsolutno protivustavno i nelegalno postupanje nadležnog državnih organa, kojim se **decidno krši Ustav RS u pogledu mirnog uživanja svojine stečene na osnovu zakona, što sve podnosilac žalbe saznaje dana 13.01.2010.godine-dokaz:izveštaj brokera./radnja CRHOV – nečinjenje/**
 - odredbom **čl. 5.3.1. Ugovora o prodaji društvenog kapitala** metodom javne aukcije predmetnog subjekta privatizacije II/1 OV. br. 551/2007 bilo je predviđeno da podnosilac žalbe ne sme prodati, preneti ili na bilo koji način otuđiti akcije u periodu od dve godine od dana zaključenja Ugovora - II/1 OV. br. 551/2007, nakon čega slobodno istima može raspolagati, doduše pod ustanovljenom zalogom, a gde je podnosilac žalbe takođe protivno Ustavu onemogućen. **/CRHOV – nečinjenje/**
 - samim tim pravno silogističkim tumačenjem, navedenim nepostupanjem nadležnog državnog organa odnosno organizacije kojoj je povereno javno ovlašćenje, podnosiocu žalbe **uskraćeno je ustavom zajemčeno pravo na imovinu odnosno na mirno uživanje iste**, gde se akcije koje podnosiocu žalbe de facto nisu pripale, ne mogu prenositi, pobijanim neustavnim odlukama Agencije za privatizaciju. **/ akti Agencije za privatizaciju /**
 - u krajnoj liniji pri sprovođenju ovih neustavnih akata Agencije za privatizaciju, ne može se nešto preneti, što nikada nije ni stečeno, a što je decidno suprotno, ne samo opštim pravnim pravilima, već i celokupnoj pravnoj legislativi , gde je **nužan neprekidani pravni sled od prethodnog ka potonjem**, a što u konkretnom slučaju ne postoji. Ovde je povređeno i jedno od osnovnih načela rimskog prava i samog civila - nemo plus iuris in alium transferre potest quam ipse habet - **niko ne može na drugog preneti više prava nego što sam ima**, posebno to ne može učiniti neko drugi u njegovo ime, vršeći bilo kakva prava i imajući bilo kakva ovlašćenja. Tako Zakon o obligacionim odnosima u odredbi čl. 248 predviđa za dokazivanje zakonitosti prenosa, da poslednji imalac dokazuje svoje pravo iz hartija od vrednosti prethodnim neprekinutim nizom.



- 5 -

- Takođe je suprotno odredbi čl. 192 Zakona o tržištu hartija od vrednosti i drugih finansijskih instrumenata, upis prava trećih lica na hartijama od vrednosti bez naloga za upis zakonitog imaoa, posebno ako ni zakoniti imalac hov, iste nikada na svom vlasničkom računu nije posedovao, što je suprotno ne samo odredbama čl. 7, već i odredbama čl. 104 Pravila poslovanja Centralnog registra depoa i kliringa hartija od vrednosti. Korisničko uputstvo Centralnog registra depoa i kliringa hartija od vrednosti u nizu odredbi predviđa sa jedne strane **postojanje prava da bi se sa istim moglo raspolagati**, sa druge strane još i više **nedvosmislenu zabranu bilo kakvog raspolaganja akcijama bez naloga, saglasnosti ili odobrenja njenog imaoa**, ovde podnosioca žalbe koji svom korporativnom agentu preko koga komunicira sa CRHOV, **nikada nije dao nalog, saglasnost ili odobrenje za učinjeni i sprovedeni prenos akcija. /CRHOV – radnja/** - istovremeno to je i povreda **čl. 1 st. 1 Protokola uz Konvenciju o ljudskim pravima i osnovnim slobodama**, / Pariz - 20. marta 1952. god. /, što će podnosilac žalbe, koji pored našeg ima i britansko državljanstvo, ukoliko data žalba ne bude usvojena, procesuirati pred nadležnim evropskim institucijama.

Ožalbenim neustavnim aktima, povređeno je i **pravilo Zakonitosti uprave** predviđeno odredbom čl. 198 stav 1 Ustava Republike Srbije.

Član 198.

Pojedinačni akti i radnje državnih organa, organizacija kojima su poverena javna ovlašćenja, organa autonomnih pokrajina i jedinica lokalne samouprave, **moraju biti zasnovani na zakonu.**

Ožalbenim neustavnim aktima takođe je povređeno **Ustavom zajemčeno Pravo svakog na pravo žalbe ili drugo pravno sredstvo protiv odluka kojima se odlučuje o njegovom pravu, obavezama ili na zakonu zasnovanim interesima.**

Pravo na jednaku zaštitu prava i na pravno sredstvo

Član 36.

Jemči se jednaka zaštita prava pred sudovima i drugim državnim organima, imaoa javnih ovlašćenja i organima autonomne pokrajine i jedinica lokalne samouprave.

Svako ima pravo na žalbu ili drugo pravno sredstvo protiv odluke kojom se odlučuje o njegovom pravu, obavezi ili na zakonu zasnovanom interesu.



- 6 -

Povreda navedenog prava iz odredbe **čl. 36 st. 2 Ustava RS** proizilazi iz toga:

2. što protivustavne radnje i protivustavni akti nemaju predviđeno pravo žalbe.

- ustavno načelo prava na žalbu, podrazumeva mogućnost drugostepenog organa da obezbedi kontrolu i sprovođenje zakonitog postupka po prvostepenim odlukama, koja je mogućnost, pobijanim aktima, neustavno isključena. / **akti Agencije za privatizaciju** / - istovremeno to je i povreda **čl. 13 Evropske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, što će podnosilac žalbe, koji pored našeg ima i britansko državljanstvo, ukoliko data žalba ne bude usvojena, procesuirati pred nadležnim evropskim institucijama.**

Ožalbenim neustavnim aktima takođe je povređeno **Ustavom zajemčena zabrana povratnog dejstva zakona.**

Zabrana povratnog dejstva zakona i drugih opštih akata

Član 197.

Zakoni i svi drugi opšti akti ne mogu imati povratno dejstvo.

Izuzetno, samo pojedine odredbe zakona mogu imati povratno dejstvo, ako to nalaže opšti interes utvrđen pri donošenju zakona.

Odredba krivičnog zakona može imati povratno dejstvo samo ako je blaža za učinioca krivičnog dela.

Povreda navedene zabrane iz odredbe **čl. 197 st. 1 Ustava RS** proizilazi iz toga:

3. što protivustavni akti u sebi **sadrže retroaktivnu primenu** Zakona o privatizaciji.

- ovo stoga što je nemoguća primena Zakona o privatizaciji odnosno njegovih izmena i dopuna koje stupaju na pravnu snagu 03.01.2008. godine, a na konkretan ugovor koji je zaključen 2007. god., jer je **protivustavna retroaktivna primena propisa u našem pravnom sistemu. Posebno se to odnosi na akcije stečene po osnovu obavezne investicije koje su u celosti od strane podnosioca žalbe plaćene i nakon toga apsolutno protivustavno prtisvojene od strane države.**

- u našem pravnom sistemu važi kao jedno od osnovnih načela ugovornog prava: **pacta sunt servanda**—da je ugovor zakon za ugovorne strane, što ovde nije bio slučaj, jer se podnosilac žalbe nakon ugovaranja, nije saglasio sa bilo kakvom izmenom ugovora a nije u pitanju ni opšti interes utvrđen pri donošenju zakona, niti su u pitanju pojedine odredbe već Izmene i dopune Zakona u potpunosti.



- 7 -

Osnov ožalbenim neustavnim aktima i radnji sprovođenja istih je raskid ugovora iz nezakonitog osnova, gde Agencija za privatizaciju i Centralni registar, depo i kliring hartija od vrednosti, takođe **uskraćuju ljudska prava zajemčena Ustavom.**

Pravo na pravično suđenje

Član 32.

Svako ima pravo da nezavisan, nepristrasan i zakonom već ustanovljen sud, pravično i u razumnom roku, javno raspravi i odluči o njegovim pravima i obavezama, osnovanosti sumnje koja je bila razlog za pokretanje postupka, kao i o optužbama protiv njega.

Svakome se jemči pravo na besplatnog prevodioca, ako ne govori ili ne razume jezik koji je u službenoj upotrebi u sudu i pravo na besplatnog tumača, ako je slep, gluv ili nem.

Javnost se može isključiti tokom čitavog postupka koji se vodi pred sudom ili u delu postupka, samo radi zaštite interesa nacionalne bezbednosti, javnog reda i morala u demokratskom društvu, kao i radi zaštite interesa maloletnika ili privatnosti učesnika u postupku, u skladu sa zakonom.

Povreda navedenog Prava iz odredbe **čl. 32 st. 1 Ustava** RS proizilazi iz toga:

4. što su protivustavni akti doneti **nakon ustanovljenja sudske nadležnosti.**

- osnov za donošenje protivustavnih akata i nakon toga sprovedene protivustavne radnje, jeste takođe protivustavno Obaveštenje o raskidu ugovora o privatizaciji, kao akt sui generis, koji nema nikakvu pravnu zaštitu odnosno mogućnost osporavanja istog. U datom trenutku nije moglo doći do raskida Ugovora o prodaji društvenog kapitala metodom javne aukcije subjekta privatizacije dp " Ribarsko Gazdinstvo Beograd ", koji je overen pod II/1 Ov br. 551/2007 dana 04.06.07 godine, jer je ranije pred sada Privrednim sudom pokrenut spor po tužbi ovde podnosioca žalbe protiv Agencije za privatizaciju RS kao tuženog, sve pod posl. br. P. 8120/09, radi raskida ugovora, zbog promenjenih okolnosti po čl. 133 Zakona o obligacionim odnosima, kao i za naknadu štete tim povodom, gde se ne može isti Ugovor smatrati raskinutim, po samom Zakonu, jer se on već tada **nalazio u jedinoj i isključivoj sudskoj nadležnosti i sudskoj vlasti.**



- pojam "sudska vlast", pored prava suda da vrši ocenu, podrazumeva i pravo i obavezu suda da obezbedi sprovođenje Zakona, obzirom da se radi o organu koji primenjuje pravo na konkretne slučajeve, a ne o naučnoj instituciji koja se bavi izučavanjem zakonitosti na apstraktan i deklarativan način. Sve ovo jer su prema čl. 147 st. 1 Ustava RS - Sudovi samostalni i nezavisni u svom radu i **sude na osnovu Ustava, zakona i drugih opštih akata**, kada je to predviđeno zakonom, opšteprihvaćenih pravila međunarodnog prava i potvrđenih međunarodnih ugovora.
- **odredbe Ustava koje se odnose na podelu vlasti** imaju daleko šire i dublje konsekvence, utemeljene sa jedne strane u fundamentalne pravne principe i načela demokratskog pravnog poretka i uređenja, koja potiču još iz rimskog prava, dok sa druge strane potvrđuju i utemeljuju princip podele državne vlasti kao osnov i postulat, svih savremenih demokratskih pravnih sistema.
- samovolja državnih organa u prednjem smislu, koji nisu ni za trenutak razmatrali, da sa svojim kontrolno-upravnim postupkom zastanu ili ga prekinu, do okončanja ranije započetog sudskog postupka, dovodi do **flagrantnih povreda ustava** i do logičnog pitanja, kakav sada smisao ima ranije započeti sudski postupak.
- sada je i **Sud ograničen neustavnim aktima, kao i aktom koji njima prethodi i koji im je osnov**, sve u smislu granica i mogućnosti meritornog rešenja celokupne imovinsko-pravne stvari.
- znači, protivustavni akti i radnja njihovog sprovođenja dobrim delom **praktično i suštinski onemogućava sud da vrši sudsku vlast u pravom i suštinskom smislu**, jer sud pretvara u nekakav organ koji donosi deklarativne odluke i čiji se domen ograničava isključivo na iznošenje ocene – bez mogućnosti da u datim okolnostima sud sprovede svoju odluku.
- tako posmatrano, **argumentum a contrario, Sud bi bio isključen iz donošenja odluka u bilo kojoj vrsti sporova odnosno u bilo kojoj oblasti prava**, jer uvek postoje neke uže stručne institucije koje bi to rešavale umesto suda iz njihove nadležnosti, kao što je to osporenim aktima uradila Agencija za privatizaciju odnosno osporenim radnjama Centralni registra depoa i kliringa hartija od vrednosti, pa je Sud tu i nepotreban, a samim tim i sudska vlast.
- narušavanje jedne od tri Ustavom prihvaćene vlasti i to u konkretnom slučaju sudske, predstavlja varvarski pravnički presedan nezapamćen u istoriji savremenih pravnih sistema, izuzimajući autokratske, pa je stoga ocena ustavnosti osporenih zakonskih odredbi, ne samo na zakonu i ustavu zasnovana, već i nužna i neminovna.



- Da ne spominjemo **obaveze upodobljavanja pravnog sistema i pozitivno-pravne legislative standardima Evropske zajednice, kojima se stremi** (povreda Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, koja je ratifikovana, čime je postala deo unutrašnjeg pravnog sistema, sa suprematijom Ustava RS).
- ključni elementi međunarodno široko prihvaćene **formule o nezavisnosti sudstva i sudija, koju svakako podržava i naš Ustav** - nedvosmilnim odredbama u datom pravcu, jesu :
 - a) sud kao samostalan i nezavistan organ (povreda putem osporenih akata i radnji)
 - b) zasnovanost suda i suđenja na aktima najvišeg ranga (povređen – Ustav RS)
 - c) institucionalna nezavisnost sudije (koja je u konkretnom slučaju irelevantna pošto isti ne odlučuje meritorno – iznad njega odnosno njegovih odluka – AZP i CRHOV)
 - d) personalna nezavisnost sudije (koja je u konkretnom slučaju irelevantna pošto isti ne odlučuje meritorno – iznad njega odnosno njegovih odluka – AZP i CRHOV)
 - e) donošenje meritorne odluke u razumnom roku(ne postoji - nema meritorne odluke)
 - f) nepristrasnost (irelevantno, odluku meritorno donose drugi organi – AZP i CRHOV).

V.

Podnosilac žalbe predlaže da Ustavni sud Republike Srbije usvoji ustavnu žalbu i utvrdi povredu na ustavu zajemčenog prava.

Podnosilac žalbe predlaže da Ustavni sud Republike Srbije poništi osporene pojedinačne akte i otkloni posledice koje proizilaze iz datih.

Podnosilac žalbe predlaže da Ustavni sud Republike Srbije otkloni posledice koje proizilaze iz radnji organizacije kojoj je povereno javno ovlašćenje, a kojima se povređuje po Ustavu zajemčeno pravo.

Podnosilac žalbe predlaže da Ustavni sud Republike Srbije svojom odlukom utvrdi pravni osnov za podnošenje zahteva za naknadu štete koja je ovim putem pričinjena podnosiocu žalbe, odgovarajućoj Komisiji za naknadu štete.



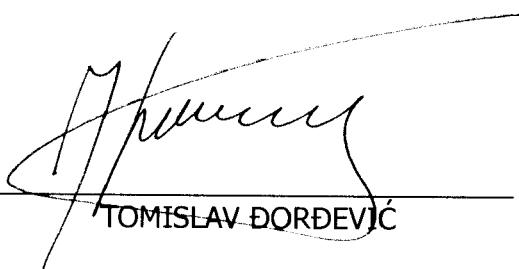
- 10 -

Dokazi :

- Odluka Agencije za privatizaciju o prenosu kapitala AD Ribarsko gazdinstvo Beograd Akcijskom fondu br. 10-5711/09-1554/02 od 31.12.2009. godine sa prijemom – prepis – overena kopija koja je verna originalu ;
- Rešenje Agencije za privatizaciju o prenosu sopstvenih akcija subjekta privatizacije AD Ribarsko gazdinstvo iz Beograda Akcijskom fondu Republike Srbije. br. 10-5712/09-1554/02 od 31.12.2009. godine sa prijemom – prepis – overena kopija koja je verna originalu ;
- Izveštaj brokersko-dilerskog društva o stanju računa hov podnosioca žalbe od 13.01.2010. godine ;
- Statistički prikaz vlasništva preduzeća Ribarsko gazdinstvo ad Beograd od 20.01.2010. godine i
- Punomoćje za zastupanje.

U Novom Sadu, dana 29.01.2010. godine

Podnosilac ustavne žalbe :



TOMISLAV ĐORĐEVIĆ

Punomoćnik podnosioca ustavne žalbe :



ADVOKAT SNEŽANA BAJIĆ



На основу члана 15. став 2. тач. 2. и 8. Закона о Агенцији за приватизацију („Службени гласник РС”, бр. 38/01 и 135/04) а у вези са чланом 41а став 2. Закона о приватизацији („Службени гласник РС”, бр. 38/01, 18/03, 45/05 и 123/07), Агенција за приватизацију доноси

О Д Л У К У
О П Р Е Н О С У К А П И Т А Л А А Д „Р и б а р с к о г а з д и н с т в о” и з Б е о г р а д а
А К Ц И Ј С К О М Ф О Н Д У

1. Овом одлуком Агенција за приватизацију преноси Акцијском фонду капитал АД „Рибарско газдинство” из Београда, Патријарха Јоаникија 2а, матични број: 07045085. Уговор о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције субјекта приватизације Друштвено предузеће „Рибарско газдинство Београд” из Београда, закључен дана 4. јуна 2007. године и оверен у Првом општинском суду у Београду под II/1 ОВ.бр. 551/2007, раскинут је.

2. Капитал који Агенција за приватизацију преноси Акцијском фонду подељен је на 369.364 акције номиналне вредности 1.000,00 динара са стањем на дан 31.12.2004. године.

3. Капитал из тачке 2. ове одлуке преноси се Акцијском фонду, ради продаје на начин прописан законом.

4. Обавештење о раскиду због неиспуњења Уговора о продаји дато је уз ову одлуку и чини њен саставни део.

5. Ова одлука доставља се Акцијском фонду, Агенцији за привредне регистре и Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности, ради даљег поступања и АД „Рибарско газдинство” из Београда, ради упознавања.

6. Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана доношења.

Образложење

Законом о приватизацији („Службени гласник РС”, бр. 38/01, 18/03, 45/05 и 123/07) у члану 41а прописано је да се уговор о продаји капитала, односно имовине сматра раскинутим због неиспуњења, а капитал који је био предмет продаје преноси Акцијском фонду, ако купац ни у накнадно остављеном року не испуни уговорне обавезе.

Агенција за приватизацију, као продавац, закључила је дана 4. јуна 2007. године са Томиславом Ђорђевићем из Новог Сада, као купцем, Уговор о продаји 70% друштвеног капитала субјекта приватизације Друштвено предузеће „Рибарско газдинство Београд” из Београда и оверила га у Првом општинском суду у Београду под II/1 ОВ.бр. 551/2007 (у даљем тексту: Уговор о продаји).

Уговором о продаји, купац је преузео тачно утврђене обавезе чије непоштовање повлачи могућност раскида продајног уговора, а између осталих и обавезе:

- да исплаћује укупну продајну цену у шест једнаких годишњих рата на дан који одговара дану закључења Уговора о продаји, у динарској противвредности евра, према званичном средњем курсу Народне банке Србије, на дан плаћања (одредба 1.3 Уговора о продаји);
- да неће продати, пренети или на неки други начин отуђити било која од основних средстава субјекта, у једној или више трансакција годишње, у износу већем од 10% од укупне вредности основних средстава субјекта, приказане у последњем билансу стања, а највише до 30% укупно, све до исплате продајне цене у целости (одредба 5.3.3 Уговора о продаји).



АГЕНЦИЈА ЗА
ПРИВАТИЗАЦИЈУ

Република Србија



Како је у поступку контроле извршења уговорних обавеза и увидом у документацију Агенције за приватизацију утврђено да купац није извршио наведене уговорне обавезе, Агенција за приватизацију је 27. октобра 2009. године, упутила на адресу купца и субјекта приватизације обавештење о остављању последњег накнадног рока за испуњење уговорних обавеза, са позивом купцу да у року од 30 дана од дана пријема обавештења, плати трећу рату продајне цене и достави доказе да поступа у складу са преузетим обавезама из одредбе 5.3.3 Уговора о продаји. Предметним обавештењем купац је упозорен да ће, уколико ни у накнадном року не изврши уговорне обавезе, Агенција за приватизацију, с обзиром на одредбе члана 41а Закона о приватизацији, Уговор о продаји сматрати раскинутим због неиспуњења.

Имајући у виду да купац ни у накнадно остављеном року није платио трећу рату продајне цене нити је доставио доказе да испуњава уговорну обавезу из одредбе 5.3.3 Уговора о продаји, Агенција за приватизацију је донела одлуку да се Уговор о продаји сматра раскинутим због неиспуњења истеклом накнадно остављеног рока, у складу са чланом 41а став 1. тач.1) и 3) Закона о приватизацији.

Како је Уговор о продаји раскинут, Агенција за приватизацију је донела одлуку о преносу капитала који је био предмет продаје Акцијском фонду, у складу са одредбом члана 41а став 2. Закона о приватизацији.



ДИРЕКТОР



Владислав Цветковић

На основу члана 41. став 5. Закона о приватизацији („Службени гласник РС”, бр. 38/01, 18/03, 45/05 и 123/07), Агенција за приватизацију доноси

РЕШЕЊЕ
о преносу сопствених акција
subjекта приватизације АД „Рибарско газдинство” из Београда на Акцијски фонд
Републике Србије

1. Преноси се 28.107 сопствених акција CFI код ESVUFR, ISIN број RSRGBGE10444, номиналне вредности 1.000.00 динара са рачуна хартија од вредности subjекта приватизације АД „Рибарско газдинство” из Београда, матични број: 07045085, на рачун хартија од вредности Акцијског фонда Републике Србије.

2. Акције из тачке 1. изреке овог решења преносе се Акцијском фонду ради продаје на начин прописан законом.

3. Ово решење представља основ за пренос акција из тачке 1. изреке овог решења са рачуна хартија од вредности subjекта приватизације АД „Рибарско газдинство” из Београда, на рачун хартија од вредности Акцијског фонда у Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности.

Образложење

Чланом 41. став 2. Закона о приватизацији прописано је да се акције које стиче купац из нових емисија по основу повећања капитала subjекта приватизације за време извршења уговорних обавеза сматрају сопственим акцијама subjекта приватизације које су у потпуности плаћене. Ставом 5. овог члана, између осталог је прописано, да се у случају раскида уговора о продаји капитала, односно имовине, сопствене акције преносе Акцијском фонду, који их продаје заједно са акцијама subjекта приватизације које су му пренете у складу са законом.

Решењем о стицању сопствених акција subjекта приватизације АД „Рибарско газдинство” из Београда Бр. 10-2869/08-1554/02 од 3. октобра 2008. године, утврђено је да је subjект приватизације стекао 28.107 сопствене акције CFI код ESVUFR, ISIN број RSRGBGE10444, номиналне вредности 1.000.00 динара, на основу извршене обавезе инвестирања која је утврђена одредбом 5.2.1. Уговора о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције subjекта приватизације Друштвено предузеће „Рибарско газдинство” из Београда.

Како је Агенција за приватизацију дана 28. децембра 2009. године, раскинула Уговор о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције subjекта приватизације, који је са Томиславом Ђорђевићем из Новог Сада, закључен 4. јуна 2007. године и оверен у Првом општинском суду у Београду под II/1 ОВ.бр. 551/2007, решено је као у изреци овог решења.

 ДИРЕКТОР

Владислав Цветковић

10
5. 01 10
БЕОГРАД

Tomislav Đorđević
Turgenjeva 1
21000 Novi Sad

BROKERSKO-DILERSKO DRUŠTVO
Meridian Invest AD Beograd

Lok. 7600 Datum 13.01.2010

Br. 00111 [po] [pr]

**Meridian
Invest**

RS, 11000 Beograd
Milentija Popovića 5a

Tel: +381 (0)11 3305-908
Fax: +381 (0)11 3305-977

e-mail: mebainv@meridian-invest.com
www.meridian-invest.com


Predmet: Stanje računa HoV akcija Ribarskog gazdiinstva a.d. Beograd

Na Vaš zahtev obaveštavam Vas da se akcije Ribarskog gazdinstva a.d. Beograd ne nalaze na računima hartija od vrednosti broj 70300-919-9924175-54 (račun hov za Tomislava Đorđevića JMBG: 1211950890023) kod Brokersko-dilerskog društva Meridian Invest a.d. Beograd.

U prilogu je izvod stanja računa hov na dan 04.06.2009 godine.

S poštovanjem,

Beograd, 13.01.2010.


Meridian Invest a.d.
BROKERSKO-DILERSKO DRUŠTVO
Meridian Invest
Borisa Vučića 5a Beograd
BROKER



Centralni registar

depo i kliring hartija od vrednosti

Početna strana / Statistika vlasništva preduzeća

[Pravna regulativa](#)

[Članovi CRHoV](#)

[Registrovane hartije](#)

[Statistika vlasništva preduzeća](#)

[Statistika vlasništva registrovanih preduzeća - Zbirni pregled](#)

[Članstvo u CRHoV](#)

[Kontakt i Kalendar](#)

[Linkovi](#)

Novčani promet

Promet HoV

Uknjiženi emitenti

Ponude za preuzimanje akcija

Pridruživanje akcija državnom paketu i prodaja putem tendera

Konvertovana devizna štednja

Promet po članovima CRHoV

[Pravila korišćenja internet stranica](#)

[Izveštaji o poslo](#)

[Članstvo CRHoV međunarodnim organizacijama](#)

[Najčešća pitanja](#)

[Osnovni pojmovi](#)

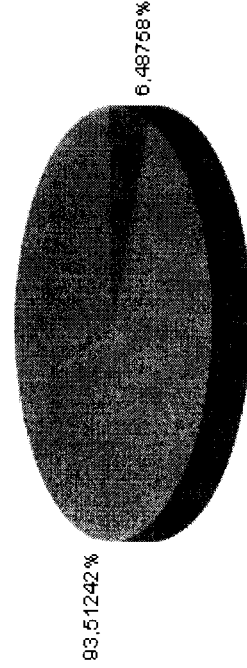
[Obaveštenja](#)

Emitent: **RIBARSKO GAZDINSTVO AD BEOGRAD - 07045085**
Aktivni ISIN-I (CFI): **RSRBBGE10444 (ESVUFR)**

Tip lica	Broj akcija	% od ukupne emisije
Akcije u vlasništvu fizičkih lica	36,056	6.48758
Akcije u vlasništvu pravnih lica	519,714	93.51242
Društveni kapital	0	0.00000
Zbirni (kastodi) račun	0	0.00000
Konzorcijum	0	0.00000
Ukupno:	555,770	100

Akcijski kapital iskazan na nivou emitenta

- Vlasništvo fizičkih lica - 6.48758%
- Vlasništvo pravnih lica - 93.51242%



Broj akcionara sa učešćem u kapitalu	Broj lica		Broj akcija		% od ukupne emisije	
	domaća	strana	domaća	strana	domaća	strana
od 0% do 5%	154	0	36056	0	6.48758	0.00000
od 5% do 10%	0	0	0	0	0.00000	0.00000
od 10% do 25%	0	1	0	94347	0.00000	16.97591

Srednji kurs na dar
20. Jan 2010



Broj posetilaca web :

od 25% do 33%
 od 33% do 50%
 od 50% do 66%
 od 66% do 75%
 od 75% do 100%

Ukupno:

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	425367	0	0	0	0	0	76.53652	0.00000
156		555770						100.00000	

16 Avg 2005 je: 239

AKCIJSKI FOND REPUBLIKE SRBIJE

Broj akcija
425367

Broj glasova
425367

% od ukupne emisije
76.54

Redosled prvih 12 akcionara po broju akcija

Rbr	Akcionar	Broj akcija	% od ukupne emisije
1.	AKCIJSKI FOND RS	425367	76.53652
2.	ARIOUS LIMITED	94347	16.97591
3.	CERAN MILE	566	0.10184
4.	ISAJEVIĆ ĐORĐE	566	0.10184
5.	JOKIĆ MILAN	566	0.10184
6.	VUČIĆ DRAGOSLAV	566	0.10184
7.	ZARIĆ ZVONIMIR	566	0.10184
8.	CRNJAKOVIĆ NADEŽDA	550	0.09896
9.	RANKOVIĆ NEBOJŠA	550	0.09896
10.	MOSUROVIĆ RUŠKA	534	0.09608
11.	TOPLIČANIN MARIJA	534	0.09608
12.	ČOLOVIĆ DOBROSAV	534	0.09608

Redosled prvih 12 akcionara po broju glasova

Rbr	Akcionar	Broj glasova	% od ukupne emisije
1.	AKCIJSKI FOND RS	425367	76.53652
2.	ARIOUS LIMITED	94347	16.97591
3.	CERAN MILE	566	0.10184
4.	ISAJEVIĆ ĐORĐE	566	0.10184
5.	JOKIĆ MILAN	566	0.10184
6.	VUČIĆ DRAGOSLAV	566	0.10184
7.	ZARIĆ ZVONIMIR	566	0.10184
8.	CRNJAKOVIĆ NADEŽDA	550	0.09896
9.	RANKOVIĆ NEBOJŠA	550	0.09896
10.	MOSUROVIĆ RUŠKA	534	0.09608
11.	TOPLIČANIN MARIJA	534	0.09608
12.	ČOLOVIĆ DOBROSAV	534	0.09608

Redosled prvih 12 akcionara po vrednosti akcijskog kapitala

Rbr	Akcionar	Ukupna vrednost u din.	% od ukupne emisije
1.	AKCIJSKI FOND RS	425,367,000.00	76.53652
2.	ARIOUS LIMITED	94,347,000.00	16.97591
3.	CERAN MILE	566,000.00	0.10184
4.	ISAJEVIĆ ĐORĐE	566,000.00	0.10184
5.	JOKIĆ MILAN	566,000.00	0.10184
6.	VUČIĆ DRAGOSLAV	566,000.00	0.10184
7.	ZARIĆ ZVONIMIR	566,000.00	0.10184

8.	CRNJAKOVIĆ NADEŽDA	550,000.00	0.09896
9.	RANKOVIĆ NEBOJŠA	550,000.00	0.09896
10.	MOSUROVIĆ RUŠKA	534,000.00	0.09608
11.	TOPLIČANIĆ MARIJA	534,000.00	0.09608
12.	ČOLOVIĆ DOBROSAV	534,000.00	0.09608

Vrednost akcijskog kapitala obračunata je na osnovu nominalne vrednosti emitovanih hartija od vrednosti

- Podaci o akcijama i akcionarima preduzeća koja su privatizovana na osnovu propisa o privatizaciji i preduzeća koja su na osnovu drugih propisa bila evidentirana u Agenciji za privatizaciju Republike Srbije, zasnovani su na evidencijama i registrima prenetim iz Agencije za privatizaciju - Privremenog registra, u sistem Centralnog registra, depoa i kliringa hartija od vrednosti, i Agencija za privatizaciju je odgovorna za sadržinu dostavljenih podataka.
- Podaci o akcijama i akcionarima drugih pravnih lica, zasnovani su na evidencijama iz knjiga akcionara koje su Centralnom registru HoV dostavljena od strane tih pravnih lica i ta pravna lica su odgovorna za sadržinu dostavljenih podataka.

Centralni registar, depo i kliring hartija od vrednosti

Trg Nikole Pašića br.5 (ulaz iz Dečanske 14), 11000 Beograd - Srbija | Telefon 3331-380 | Fax 3331-329 | © 2010 CR HoV